



# Brønderslev Kommune

Økonomiudvalget

Nordjyllands Amt  
Niels Bohrs Vej 30  
9220 Aalborg Øst

Kontaktperson: Jesper Schultz  
Telefon: 9945 4632  
E-mail: tfjes@brslevkom.dk  
Journalnr.: 01.01.03P17  
Dato: 11. august 2006

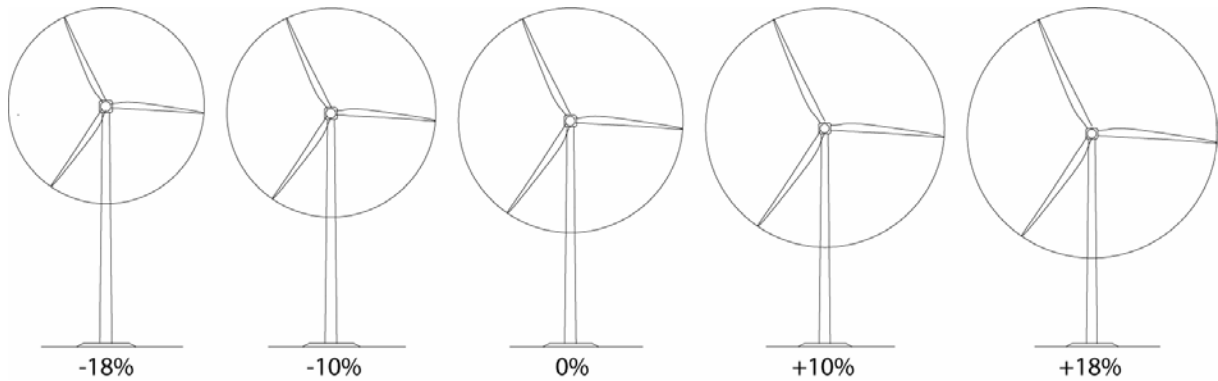
## Indsigelse mod regionplantillæg nr. 198

Brønderslev Kommune har ved flere lejligheder gennem processen peget på det uhen-sigtsmæssige i det manglende parløb mellem amt og kommuner i forhold til vindmøl-leplanlægningen. Vi kan nu se, at regionplantillæg nr. 198 skal følges op med yderlige-re regionplantillæg, VVM-redegørelser samt den kommunale planlægning i form af kommuneplantillæg og lokalplaner. Vi er glade for dette sammenfald, men samtidigt også fortsat bekymrede for, om der kan opstå et forskelligt udfald i den politiske såvel som den borgerrettede del af de tidsforskudte processer, der gennemføres efterfølgen-de.

### Regionplantillæggets status og opblødning af gældende retningslinier

Forslag til regionplantillæg nr. 198 rummer 26 retningslinier. Vi har fra Amtets Plan-kontor fået oplyst, at tillægget udgør det komplette sæt regionplanretningslinier for de omtalte vindmølleområder. Det betyder for Ryå-områderne, at Regionplanens krav om:

1. **placering i geometrisk letopfattede mønstre** (Retningslinie 3.6.1, 3. afsnit) sættes ud af funktion, idet møllerne i Ryå Vest fremstår i to forskudte rækker med henholdsvis 6 og 7 møller. Geometrisk, ja – men ikke letopfattede. Am-tets egne ord lyder: ”*Erfaringerne med visualiseringer viser, at opstilling i et meget stramt mønster, som den rette linie, er nødvendigt for at opnå et harmo-nisk udtryk.*”
2. **afstand mellem vindmølleparker** (Retningslinie 3.6.4, 1. afsnit) er sat ud af kraft. Der bliver kun 2,5km mellem de to Ryåparker. Det er langt fra Region-planens hidtidige krav om 6km.
3. **visualisering** er fulgt op af to billeder med og uden de planlagte møller (Ret-ningslinie 3.6.7). Se teksten længere nede i brevet.
4. **proportionalitet** mellem navhøjde og rotordiameter blødt op, fra  $\pm 10\%$  til  $\pm 18\%$ . Dermed tillades langt mere uharmoniske møller, end hidtil. Opblødning-en betyder også, at forholdet mellem eksisterende mølleparker og nye kan bli-ve mere uharmonisk end hidtil, se figuren:



Regionplanens egen ordlyd om de for store vinger (som sandsynligvis kunne blive opstillet i Ryå-parken) er, at de ”[...]giver en udpræget ubalance, hvor møllevingerne ”fejer” hen over terrænet.”

Ovenstående fravigelser fra den hidtidige regionplanlægning skal ses i forhold til gevinsten ved at nedtage uheldigt opstillede møller i andre dele af amtet. Alt i alt finder Brønderslev Kommune, at Nordjyllands Amt, i forhold til Ryå Øst, giver køb på for mange principper i jagten på erstatningseffekt og at man dermed skaber nye områder med uheldigt opstillede vindmøller.

### **Visualiseringerne**

Brønderslev Kommune kritiserede visualiseringerne i debatoplægget fra oktober 2005. Plankontoret forsvarer de mangelfulde visualiseringer med, at der i debatfasen alene skal redegøres for hovedspørgsmålene og at visualiseringerne i forslag til regionplantillæg 198 er udbygget og justeret.

Udbygningen betyder at der nu indgår yderligere en visualisering (foruden den oprindelige) i planen end der gjorde i debatfasen. Det er, i modsætning til amtets Plankontor, fortsat ikke Brønderslev Kommunes opfattelse, at visualiseringerne illustrerer forholdet til landskabet, fjernvirkningen samt forholdet til eksisterende møller, som det kræves af Regionplan 2005. Dermed kan visualiseringerne ikke benyttes til at dokumentere, at møller kan indpasses uden at tilsidesætte landskabs og naturinteresserne. Af følgeteksten til regionplanens retningslinie 3.6.7 fremgår det:

*” Visualiseringer skal udformes, så de giver et tilstrækkeligt grundlag til at kunne vurdere projektets påvirkning i forhold til arealinteresser (beboelse, naturområder, landskaber m.v.), infrastruktur (veje, højspændingsanlæg, bygningsanlæg), andre vindmøller, -parker m.v.”*

Dette krav havde Brønderslev Kommune gerne set opfyldt i forhold til møllerne i Ryå Øst.

### **Tidligere udpegede, uheldigt opstillede møller**

Brønderslev Kommune påpegede i fordebatten, at de to møller vest for Øster Hjermitselev i 2002-kortlægningen blev udpeget som uheldigt opstillede, mens de i 2005-udpegning ikke længere var uheldigt opstillede. Ligeledes har flere andre møller ænd-

ret status mellem de to udpegninger. Det er Brønderslev Kommunes opfattelse, at møllerne ved Øster Hjermitslev fortsat er uheldigt opstillede. Det er også fortsat opfattelsen, at de områder der ligger umiddelbart uden for kommunegrænsen, Vrensted og Saltum Kjær – i 2002 var udpeget som områder med uheldigt opstillede møller – fortsat bør betragtes som sådan.

Det fremgår implicit af planforslaget og det tilhørende materiale, at udpegningen af uheldigt opstillede møller er afhængig af, om det er muligt at skaffe erstatningskapacitet for møllen.

Det er vores opfattelse, at en uheldigt opstillet mølle er uheldigt opstillet uanset muligheden for at skaffe erstatningskapacitet her og nu. Derfor ser vi gerne udpegningen af uheldigt opstillede møller suppleret med endnu en signatur i kortlægningen: *”Uheldigt opstillede møller, der ikke i øjeblikket udløser adgang til udskiftningsordningen”*.

Brønderslev Kommune anbefaler på baggrund af ovenstående Nordjyllands Amt, at arbejde videre med opstilling af vindmøller i umiddelbar tilknytning til de eksisterende 7 møller i Ryå Vest. Helst i et lettere opfatteligt geometrisk mønster. Brønderslev Kommune mener, at møller opstillet Øst for Motorvejen betyder en udvidelse af det areal der er vindmøllebelastet. Derfor kan vi ikke anbefale opstilling af møller i Ryå Øst-området.

Vi ser frem til at blive inddraget i arbejdet med detailplanlægningen af det nye mølleområde.

Med venlig hilsen

Karsten Frederiksen  
Viceborgmester

Søren S. Steensen  
Kommunaldirektør